



Ügyszám: FVFO\_2017/1581-19  
Ügyintéző: dr. Baross Péter  
Telefon: +36 1 459 7740  
Fax: +36 1 459 7739  
E-mail: [fogyasztovedelem@mekh.hu](mailto:fogyasztovedelem@mekh.hu)

HATÁROZAT SZÁMA: 5365 /2017

**Tárgy:** az E.ON Energiakereskedelmi Kft. villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal az E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest, Váci út 17.) mint villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes (cégjegyzékszám: 01-09-181155, adószám: 24765648-2-44, a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzatát szükség szerint, de legalább félévente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és a szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A

közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Az Engedélyes a 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

### INDOKOLÁS

Az Engedélyes a 2017. március 27. napján kelt beadványában egyetemes szolgáltatói működési engedély iránti kérelemmel élt a Hivatalnál. Az Engedélyes az egyetemes szolgáltatói működési engedély iránti kérelméhez mellékelte a villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának tervezetét is, valamint előadta, hogy az E.ON Csoport 2018. január 1.-től egyetlen társaság útján kívánja ellátni mind az egyetemes szolgáltatói, mind a versenypiaci tevékenységet, amelyet az E.ON Energiaszolgáltató Kft. egyetemes szolgáltatói engedélyes Engedélyesbe történő beadványával tervez megvalósítani.

Az Engedélyes a 2017. április 25. napján kelt beadványában kiegészítette korábbi kérelmét, és előadta, hogy a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. §-ában foglalt egyeztetési kötelezettségének eleget téve 2017. március 30. napján közzétette honlapján az általa alkalmazni tervezett üzletszabályzatot, és ezzel egyidejűleg értesítette az érdekképviselői szerveket a véleményezés lehetőségéről. Beadványában előadta, hogy az érdekképviselői szervek részéről a Magyar Energiafogyasztók Szövetsége (a továbbiakban: MESZ) tett észrevételt, egyben csatolta a MESZ válaszlevelét.

A Hivatal 2017. április 27-én hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, amelyben felhívta, hogy a társaságcsoporthoz tartozó cégjogi eseményről, vagyis az E.ON Energiaszolgáltató Kft.-nek az Engedélyesbe történő beadványáról szóló tulajdonosi döntést küldje meg a Hivatalnak, tekintettel arra, hogy az engedély iránti kérelem benyújtása időben megelőzte a beadványról szóló tulajdonosi döntést. Az Engedélyes a felhívásnak eleget téve megküldte a Hivatal által kért dokumentumot, egyben előadta, hogy a későbbi tulajdonosi döntések nem befolyásolják a beadványi szándékukat.

A Hivatal 2017. július 7. napján kelt 3857/2017. számú határozatában a működési engedély megadásáról döntött, amelynek értelmében az Engedélyes 2018. január 1. napjától jogosult és köteles egyetemes szolgáltatás nyújtására.

Az Engedélyes által alkalmazni kívánt üzletszabályzat jóváhagyásáról szóló külön döntés meghozatala előtt a Hivatalnak meg kellett vizsgálnia, hogy az üzletszabályzat megfelel-e a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.), valamint a Vhr. előírásainak, továbbá az egyéb kapcsolódó jogszabályoknak.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyes a működési engedély iránti kérelme mellékletét képező üzletszabályzatát úgy nyújtotta be, hogy abból hiányzott több 2016-ban, vagy 2017. év során már hatályba lépett jogszabályi rendelkezés átvezetése, a Hivatal az Engedélyest arra hívta fel, hogy vizsgálja felül az üzletszabályzatának tervezetét. A felhívás alapján az üzletszabályzat tervezetében szereplő azon jogszabályi hivatkozásokat, illetve egyéb rendelkezéseket, amelyek már jelen eljárás megindulásakor sem voltak hatályosak, illetve az egyetemes szolgáltatási tevékenység megkezdésének időpontjában, vagyis 2018. január 1-jén már nem lesznek hatályosak az Engedélyesnek át kellett dolgoznia, és ezt követően ismételtén meg kellett küldenie a Hivatalnak.

Az Engedélyes a Hivatal felhívásának eleget téve áttekintette a korábban jóváhagyásra benyújtott üzletszabályzatot, és 2017. november 9-én elektronikus úton, 2017. november 10-én pedig papír alapon is megküldte az általa alkalmazni kívánt üzletszabályzat végleges változatát.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes által 2017. november 9-én elektronikus úton, illetve 2017. november 10-én papír alapon megküldött üzletszabályzata megfelel a Vhr. 51. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a Vhr. 21. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul:

*„(1) Az engedélyes köteles a Hivatal által a 72. § rendelkezései szerint jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe fogalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján a felhasználók részére hozzáférhetővé tenni.”*

Ad 2.) Az üzletszabályzat felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség a Vhr. 51. § (7) bekezdésén alapul:

*„(7) Az engedélyes az üzletszabályzatát legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra.”*

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján az engedéllyessel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett, annak eredménytelensége esetén határozattal hivatalból kötelezheti az érintett engedélyest az üzletszabályzata módosítására a Vet.-ben, valamint a Vhr.-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében. A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki.

A fentiekre tekintettel a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal határozatait a Vet. 168. § (9) bekezdése alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 63. pontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja a jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2017. november 16.



Dr. Dorkota Lajos  
elnök

**Kapják:**

E.ON Energiakereskedelmi Kft.	1 példány
Hivatal, Gazdasági Főosztály	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány