



Ügyszám: FVFO\_2016/5193 -8  
Ügyintéző: dr. Baross Péter  
Telefon: +36 1 459 7740  
Fax: +36 1 459 7739  
E-mail: [fogyasztovedelem@mekh.hu](mailto:fogyasztovedelem@mekh.hu)

2016 NOV 21



HATÁROZAT SZÁMA: 4909 /2016

**Tárgy:** az E.ON Energiaszolgáltató Kft. villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzat módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal az E.ON Energiaszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes (1134 Budapest, Váci út 17.; továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzatát szükség szerint, de legalább évente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és a szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A

közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

Az Engedélyes a 300.000 Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes a Hivatalnál 2016. október 5-én benyújtott kérelmében kérte az egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának módosítását. Az Engedélyes előadta, hogy a módosítást az Engedélyes székhelyváltása, valamint az ügyfélszolgálati irodák nyitva tartásában történt változások indokolják.

A kérelem beérkezését követően a Hivatal FVFO\_2016/5193-2. számú végzésében hiánypótlásra, illetőleg nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyest. A Hivatal végzésében tett felhívásnak az Engedélyes a 2016. október 17-én és a 2016. október 27-én kelt beadványaiban tett eleget.

A Hivatal az üzletszabályzat módosításának tervezetét áttekintette, és megállapította, hogy az Engedélyes 2016. október 5-én benyújtott üzletszabályzata megfelel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. §-ában, valamint 21. számú mellékletében foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

A Hivatal az Üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség a Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul.

Ad 2.) Tekintettel az európai uniós rendeletek és irányelvek módosulására, az új jogszabályok megalkotására, a jogszabályok és a villamosenergia-ellátási szabályzatok várható módosítására, illetve egyéb változó körülményekre legalább évente szükséges az üzletszabályzat felülvizsgálata és módosítása. A Hivatal a határozat rendelkező részében ezért kötelezte az Engedélyest, hogy üzletszabályzatát az új és a módosuló jogszabályoknak és villamosenergia-ellátási szabályzatoknak megfelelően rendszeresen egészítse ki, pontosítsa, és jóváhagyásra nyújtsa be a Hivatalnak.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján az engedéllyessel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett, annak eredménytelensége esetén határozattal hivatalból kötelezheti az érintett engedélyest az üzletszabályzata módosítására a Vet.-ben, valamint a Vhr.-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében. A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki.

Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal határozatait a Vet. 168. § (9) bekezdése alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdésének dd) pontja, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 64. pontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja a jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg. A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és a 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napjával jogerős.

Budapest, 2016. november 14

  
Dr. Dorkota Lajos  
elnök

**Kapják:**

Engedélyes	1 példány
Hivatal, Gazdasági Főosztály	1 példány
Hivatal, Fogyasztóvédelmi Főosztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány

