

Ügyszám: FFAFO/236-5/2023
Ügyintéző: Posta Miklós
Telefon: +36 1 459 7866
E-mail: postam@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H4901/2023

Tárgy: *Földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **E.ON Energiamegoldások Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 17., cégjegyzékszám: 01-09-729313, adószám: 13322142-2-44, működési engedély szám: H2883/2019; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az Engedélyes földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) módosítását **2023. október 1-jei hatállyal** a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja**.

1. A jóváhagyott Üzletszabályzat jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.
2. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján - honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával - hozzáférhetővé tenni.
3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.

4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 113. § alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 119-123. §-aiban, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglaltak figyelembe vételére.

5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles a jogszabályban rögzített rendszerességgel felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának a 4. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.

Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

6. Az **Engedélyes** a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzata alapján szabadpiaci keretek között **egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználók, azon belül lakossági fogyasztók ellátására is jogosult.**

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEK Hr.**) 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2023. július 19. napján elektronikusan – cégkapuról a hivatali kapura – nyújtotta be az alkalmazni kívánt, módosított földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatát. Az Engedélyes kérelme mellékleteként megküldte az 1/2014. MEK Hr. 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló igazolást és a Vhr. 4. sz. mellékletében rögzített, a társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat.

Az Engedélyes a Vhr. 123. §-ban foglalt kötelezettségének eleget téve – legalább 20 napos határidőt biztosítva – Üzletszabályzata tervezetét az érintett engedélyesekkel történő egyeztetés céljából a honlapján közzétette, egyúttal az Üzletszabályzat módosításával kapcsolatban véleményadás céljából megkereste az Ipari Energiafogyasztók Fórumát (továbbiakban **IEF**), az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületet, a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségét, és a Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesületét. A válaszára nyitva álló határidőn belül az érdekképviseleti szervezetektől módosítást igénylő észrevétel az IEF-től érkezett.

A Vhr. 123. § (3)-(4) bekezdései értelmében az energetikai felhasználói érdekképviselők részéről beérkezett véleményeket és az egyeztetés eredményét rögzíteni kell. Ha az érdekképviselő vagy az érintett engedélyes véleménye az üzletszabályzatba nem kerül beépítésre és a felek közötti érdekellentét feloldhatatlan, vagy az észrevételt tevő ezt kéri, a Hivatalhoz az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló kérelem mellékleteként be kell nyújtani az észrevételt tevő véleményét is. A Hivatal a fennmaradt vitás kérdésekben dönt, és az üzletszabályzatot jóváhagyja, a jóváhagyást feltételekhez köti, vagy a jóváhagyást megtagadja.

A Vhr. 4. sz. melléklete alapján az üzletszabályzatok jóváhagyásra történő benyújtása során csatolni szükséges a **társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat is**. Ha a társadalmi érdekképviselőkkel az egyeztetés megvan, azt elegendő röviden jelezni. Ha az egyeztetés hiányzik, a kifogásokat – a kifogást tevő pontos megnevezését és az elutasítás indokát tartalmazó összefoglaló táblázatot – csatolni kell a Vhr. 121. §-ában foglaltaknak megfelelően jóváhagyásra beterjesztett üzletszabályzat mellékleteként. **A csatolt dokumentumot az abban érintett érdekelt felek aláírásukkal hitelesítik.**

A Hivatal a benyújtott dokumentumok és nyilatkozatok alapján megállapította, hogy az Engedélyes nem csatolta az érdekképviselő által, annak aláírásával hitelesített, a módosításokra vonatkozó észrevételeket tartalmazó iratot, így nem felel meg a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott, az üzletszabályzatokkal kapcsolatos egyeztetések dokumentálása alcímben leírt tartalmi követelményeknek, ezért a Hivatal 2023. augusztus 08.-ai keltezésű, FFAFO/236-2/2023. ügyszámú végzésében tényállás tisztázás keretében bekérte az Engedélyestől a társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit az érintett felek aláírásával tanúsított iratokat, melyet az Engedélyes válaszbeadványában határidőre 2023. augusztus 18-án ügyfélkapun keresztül benyújtott.

A Hivatal az IEF észrevételeit és az Engedélyes válaszait megvizsgálva az alábbi megállapításokat teszi az Engedélyes üzletszabályzat tervezetéhez:

1. Üzletszabályzatok időbeli hatályára vonatkozó rendelkezések a Hivatal szakmai véleménye szerint nem értelmezhetőek úgy, hogy azok visszamenőleges hatályúak lennének. A Hivatal az Üzletszabályzat erre vonatkozó, érintett szövegrészének pontosítását kérte mégis az Engedélyestől a félreérthetőség elkerülése érdekében, mely pontosítást megtette az Engedélyes.

2. Az Üzletszabályzat módosítása révén a korábban megkötött szerződésekre biztosítani kell az egyoldalú szerződés módosítás kezdeményezése esetén a felmondási lehetőséget mindkét fél számára a Ptk.-ban előírtak szerint, továbbá amennyiben a módosítás hátrányos a felhasználó számára, legyen lehetőség ezt megelőzően egyeztető tárgyalásra. A Hivatal szakmai véleménye szerint fenti felmondási lehetőséget tartalmazza az Engedélyes Üzletszabályzata, így az IEF módosítási javaslataival szemben elfogadta az Engedélyes módosítást elutasító válaszát. A Hivatal megállapította, hogy az IEF javaslatait a Ptk. 6:78. § kezeli, így azt az Üzletszabályzatban megismételni nem szükséges.
3. Energiahatékonysággal kapcsolatos kérdések tekintetében az *energiahatékonyságról szóló 2015. évi LVII. törvénnyel* megállapított energiahatékonysági kötelezettségi rendszer miatt felmerülő ráfordításra (továbbiakban: **EKR díj**) vonatkozó IEF észrevételeket az Engedélyes nem fogadta el, ezeknél a Hivatal az Engedélyes álláspontjával egyetértett, mert az Engedélyes EKR díjra vonatkozó szövegtervezetei a Hivatal által korábban javasolt EKR díjra vonatkozó földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatokra vonatkozó szövegjavaslatból lett kialakítva.
4. Kockázatkezelés kapcsán a Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes által alkalmazott szövegtervezet a jogszabályokat nem sérti, ezért az Engedélyes jelen üzletszabályzat tervezetéhez fűzött IEF véleménnyel szemben elfogadta az Engedélyes válaszát.
5. Tolerancia sávok, árképzés kapcsán a Hivatal szakmai álláspontja szerint az Üzletszabályzatban lévő toleranciasávok általános szabályok, azoktól az egyedi szerződéses feltételek keretein belül el lehet térni, amennyiben a kereskedők és a felhasználó más feltételekben állapodnak meg. Az árképzés kapcsán a Hivatal megállapítja, hogy az ICIS publikált árak alkalmazása szabad választási lehetőség a kereskedők részéről. A Hivatal az előzőek alapján az IEF véleménnyel szemben elfogadta az Engedélyes válaszát.
6. Vis maior kondíciók esetében az IEF képviselői kérték az Engedélyest, hogy az Üzletszabályzat tervezetébe foglalják bele, hogy a Hivatal állásfoglalását kérhetik a felhasználók a vis maior esetek elbírálásában, az Engedélyes az Üzletszabályzat tervezetébe ezt beleírta. A Hivatal álláspontja szerint ugyanakkor a Hivatalnak nincs hatásköre a vis maior esetek érdemi elbírálására, így az IEF véleménnyel szemben törölte a Engedélyessel az erre vonatkozó szövegtervezetet.

Az Engedélyes - a Hivatal és az Engedélyes e-mail-es és telefonos egyeztetése alapján - az Üzletszabályzat végleges, módosításokkal és változásokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát, 2023. szeptember 19. napján megküldte a Hivatal részére.

A Hivatal a dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott Üzletszabályzat megfelel a GET 113. § és a Vhr. 120. § (3)-(4) bekezdés előírásainak, továbbá a Vhr. 4. számú mellékletének 1.5. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és jóváhagyta az Üzletszabályzatot.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 113. §, 127. § c) pontja és a Vhr. 119-123. §-a, a Vhr. 4. számú melléklet 1.5. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEK Hr. 6. §, és 1. számú melléklet A) pontjának 30. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés I) pontján alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § c) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök
nevében és megbízásából

Králik Gábor
energetikáért felelős elnökhelyettes

Melléklet:

Üzletszabályzat

Kapják: (kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)

Engedélyes

1pld

MEKH Irattár

1pld