

Ügyszám: FFAFO/ 109-4 /2022
(FFAFO/101/2021)
Ügyintéző: Bogyá Zoltán
Telefon: +36 1 459 7760
E-mail: bogyaz@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H3676/2022

TÁRGY: Földgázelosztási működési engedély XXVII. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós u. 32., cégjegyzékszám: 20-10-040064; adószám: 11346966-2-20, földgázelosztási működési engedély száma: 226/2009., a továbbiakban: **Engedélyes**, **E.ON KÖGÁZ Zrt.**) a Hivatal 226/2009. számú határozatával kiadott földgázelosztási működési engedélyének (a továbbiakban: **Engedély**) módosítása tárgyában benyújtott kérelme alapján indult eljárásban meghozta a következő

I. HATÁROZATOT.

A Hivatal az **Engedélyes** kérelmének helyt adva az **Engedélyét módosítja, a működési területét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint határozza meg.**

Jelen határozat melléklete a határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

II. HATÁROZATOT.

A Hivatal az Engedélyest figyelmeztetésben részesíti.

Az I. Határozat tekintetében az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: 1/2014. **MEKH rendelet**) 1. melléklet A) pont 19. és 20. alpontja – terület kijelölésére és a település, településrész vagy terület törlésére irányuló – igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatal az irányadó ügyintézési határidőt túllépte, ezért intézkedik a befizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről.

A II. Határozat tekintetében az Engedélyest igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem terheli, mivel az eljárás hivatalból indult.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

Az I. Határozathoz

A Hivatal FFAFO/101-1/2021 ügyszámon indított, „*Hatósági ellenőrzéssel kapcsolatos megkeresés – elosztói működési terület*” tárgyú hatósági ellenőrzés keretében felszólította az Engedélyest, hogy 2021. augusztus 31-ig vizsgálja meg az Engedélyében rögzített működési terület helyességét és teljességét.

A hatósági ellenőrzés keretében a Hivatal az Engedélyestől kérte a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 3. § 59., 60., és 62. pontjában meghatározott fogalmak szerinti felülvizsgálatát és az Engedélyes nyilatkozatát arról, hogy **szerepel-e** az Engedélyében valamennyi ellátott település, településrész, terület, amelyeken elosztási tevékenységet végez, illetve hogy történt-e olyan **változás**, amely az Engedély módosítását teszi szükségessé.

Azon települések, településrészek, területek esetében, amelyek ellátásához szükséges elosztóvezeték üzemeltetését az Engedélyes végzi, de nem szerepelnek az Engedélyben, **kérmezze a működési engedély módosítását**, abban az esetben ahol az elosztóvezetékéről vételező felhasználási hely nem található, szerepel az Engedélyben, de az ellátás érdekében az elosztóhálózat nem épült ki, kérni kell az ellátatlan település, településrész, terület **visszavonását** az Engedélyből.

Engedélyes a felhívásnak az előírt határidőn belül eleget tett és a 2021. július 30-án megküldött válaszában beszámolt arról, hogy legjobb tudása szerint felülvizsgálta a földgázelosztási működési engedélyében szereplő működési területét, megvizsgálta a települések, településrészek, területek megnevezésekben történt változásokat és **mellékelte a működési területet leíró listát**, jelölve a változással érintett településrészeket, területeket, megállapítva, hogy azok megnevezései a működési területének megnevezésénél néhány esetben nem a GET 3. § 60. és 62. pontjának megfelelően került feltüntetésre.

Az Engedélyes egyidejűleg kérte a működési engedélyt módosítását, a működési terület kiterjesztését azon településrészekre, területekre, amelyek ellátásához szükséges elosztóvezeték üzemeltetését az Engedélyes végzi, azonban nem szerepelnek az engedélyben. Kérte továbbá a **működési területből történő törlését** azon településrészek esetében, ahol az elosztóvezetékéről vételező felhasználási hely nem található, azonban szerepel az Engedélyben, de az ellátás érdekében az elosztóhálózat (a bekapcsolási határidőig) nem épült ki, és nem is várható annak kiépülése.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a beküldött működési területet bemutató táblázatban feltüntette az ellátott, az új, vagy megváltozott, településeket, településrészeket, területeket, valamint a változások indokait is.

A Hivatal a működési terület módosításához a beküldött felülvizsgált működési területet tartalmazó táblázatban szereplő indokokat megvizsgálta és az engedély módosítási kérelemhez becsatolt nyilatkozatot elfogadta, azonban az Engedélyes nyilatkozatát alátámasztó dokumentumok szűrőpróbaszerű **ellenőrzése** mellett döntött, és az ellenőrzéséhez a **FFAFO/ 109-1 /2022 számú** 2022. március 16-án kelt **végzésében** s megjelölt területek esetében az **elosztóvezeték üzemeltetésre való jogosultságot igazoló dokumentumok** (elsősorban csatlakozási szerződés, vagy hálózathasználati szerződés) másolatának **megküldését kérte**.

Az Engedélyes 2022. április 14-én benyújtott válaszában az ellenőrzésre kiválasztott területekre vonatkozó dokumentumokkal kiegészítette kérelmét a Hivatal kérésének megfelelően.

A Hivatal a benyújtott kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy az Engedélyes a működési terület módosításához a már bekapcsolt, de Engedélyben eddig nem feltüntetett településrészek és területek esetében csatolta a szükséges nyilatkozatokat és a kért pontosítások indoklását, a vizsgált esetekben az ingatlantulajdonosokkal kötött elosztói csatlakozási szerződéseket, vagy hálózathasználati szerződéseket benyújtotta. Az Engedélyes az eljáráshoz kapcsolódó igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást, utólagos hiánypótlás keretében bemutatta.

A Hivatal az Engedélyes működési területében kivételként szereplő területeket, a más elosztói engedélyes működési terület rendezésével kapcsolatosan párhuzamosan folyó eljárás során is vizsgálta, és megállapította, hogy Zalaegerszeg-Jánkahegy és Zalaegerszeg-Lukahegy településrészek esetében az E.GAS Gázelosztó Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9) elosztói engedéllyel történő egyeztetés után, még az ellátott terület leírásában további pontosításra szükség lehet.

A Hivatal az Engedéllyessel közösen kialakította a jelen állapotnak megfelelő, véglegesnek tekintett működési terület leírását.

A Hivatal a kérelem alapján indult engedélymódosítási eljárást lefolytatta és az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes kérelme fentiek figyelembe vételével megfeleltethető GET 115. § (1)-(3) bekezdései, 116. § (1) bekezdése és a *földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 127. §, valamint a Vhr. 6. számú mellékletében rögzített előírásoknak és az Engedély 16. pontjában az engedélymódosításra előírt követelményeknek.

A Hivatal a működési engedély módosítási kérelmében szereplő működési terület kiterjesztése során vizsgálta, hogy a területek ellátása megvalósult, a bekapcsolásuk már korábban megtörtént. A kérelem mellékleteként benyújtásra kerültek azon csatlakozási megállapodások, hálózathasználati szerződések vagy azok meglétéről, szóló elosztói nyilatkozatok, az azt igazoló dokumentum számának megjelölésével, amelyben az elosztó az ingatlan tulajdonosokkal, felhasználókkal megállapodott, és amely alapján megállapítható **az elosztóvezeték üzemeltetésre való jogosultság.**

A Hivatal a működési terület pontosítására vonatkozó igényeket elfogadta, az Engedélyes nyilatkozata alapján a működési terület módosítására irányuló kérelemnek helyt adott, **az Engedélyes működési területét a jelen határozat 1. számú melléklete szerint határozta meg.**

A Hivatal az Engedély 1. számú mellékletét módosította olyan módon, hogy az már tartalmazza települések, településrészek jelzett és kért pontosításait, továbbá kiegészítette a már ellátott, de az Engedélyben még nem szereplő, utólag kérelmezett bekapcsolt területekkel. Mindezt a Hivatal egységes szerkezetbe foglalta a jelen határozat 1. számú mellékletében. A jelen engedély módosítási határozat 1. számú melléklete az Engedély 1. számú mellékletének helyébe lép, amely így már helyesen tartalmazza a teljes működési területet és főbb paramétereit.

A II. Határozathoz

A Hivatal az eljárás során megállapította, hogy engedély módosítással érintett működési terület módosítása olyan a földgázellátásba már bekötött területeket is tartalmaz, amely területek bekapcsolása a Hivatal előzetes működési engedély kiterjesztése nélkül valósult meg, ezért felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a jövőben a működési terület módosítását a létesítendő vezeték bemutatásával a létesítés előtt kell a Hivatalnak benyújtani a Vhr. 6. számú mellékletében előírt dokumentumokkal.

Az Engedély 16.2 pontjának megfelelően az Engedély 1. számú mellékletében felsorolt működési terület változása esetén az Engedélyes köteles Engedély módosítása iránti kérelmet benyújtani a Hivatalhoz, tekintettel arra, hogy GET 14. § (1a) pont utolsó bekezdés szerint elosztóvezeték csak az a földgázelosztó üzemeltethet, akinek a működési engedélyében szerepel.

A *közigazgatási szabályszegések szankciójáról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankció tv.**) 2. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Hivatal a figyelmeztetés alkalmazása során figyelembe vette, hogy az Engedéllyessel kapcsolatban a Közigazgatási Szankció Nyilvántartásába (a továbbiakban: **Nyilvántartás**) a jelen hatósági eljárás megindításának napját (2022. november 21.) megelőző egy éven belül közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyeztek be (2022. július 12., figyelmeztetés).

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság a rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. A (3) bekezdés alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. **A Hivatal az Engedélyes közigazgatási szabályszegését csekély súlyúnak ítélte meg.**

A tényállás tisztázott, ezért a Hivatal az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzte. A Hivatal a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy az engedély módosítással érintett működési terület módosítása olyan a földgázellátásba már bekötött területeket is tartalmazott, amely területek bekapcsolása a Hivatal előzetes működési engedély kiterjesztése nélkül valósult meg, ezért az Engedélyest figyelmeztetésben részesíti és felhívja a figyelmét, hogy a jövőben a működési terület módosítását a létesítendő vezeték bemutatásával a létesítés előtt kell a Hivatalnak benyújtani a Vhr. 6. számú mellékletében előírt dokumentumokkal.

A Hivatal a működési területre vonatkozó szabályok ismételt megsértése esetén bírság kiszabásával is élhet.

A Hivatal az I. Határozatát a GET 115. §-a, a 127. § a) pontja, a Vhr. 127. § (2) bekezdése, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 3. §-a, a, 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdése, a 35-38. §-a, valamint a hivatkozott jogszabályok alapján, a II. Határozatát az **Ákr.** 104. § (1) bekezdés a) pontja és a Szankció tv. 6. §-a alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az I. Határozat tekintetében az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a, valamint az 1/2014. MEK Hr. 1. számú melléklet A) pont 19. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt az I. Határozat tekintetében a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 5/D. § (4) alapján 75 nap. Az 5/H. § (2) bekezdés alapján a Hivatal a döntéseit egybefoglalhatja. A Hivatal az eljárásban irányadó ügyintézési határidőt túllépte, mivel az eljárás lezárásához más folyamatban lévő működési területet érintő eljárást is figyelembe kellett vennie, ezért a jelen határozat meghozatalát követően az **Ákr.** 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján intézkedik a Kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről. A II. Határozat tekintetében a Hivatal az **Ákr.** 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból 2022. november 21. napján közigazgatási hatósági eljárást indított.

A II. Határozat tekintetében az **Ákr.** 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti, amely mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

Az **Ákr.** 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az **Ákr.** 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen döntések az **Ákr.** 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válnak. A véglegessé vált határozatokat – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. A határozatokról hiteles másolatot kérhető.

A Hivatal feladat- és hatáskörét MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § a) pontja, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Melléklet:

1. sz. melléklet az E.ON KÖGÁZ ZRT. működési területének módosítása
(Az Engedély egységes szerkezetű 1. számú melléklete)

Kapják: (hivatali kapuról a cégkapura küldve elektronikusan)

Engedélyes	1 példány
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály	1 példány
Hivatal, Gazdasági és Kontrolling Főosztály	1 példány

1. számú melléklet

A MELLÉKLETEKET KÜLÖN TÁBLÁZAT TARTALMAZZA