



Ügyszám: FVFO/542-6/2020
Ügyintéző: dr. Fekete Szilárd
Telefon: +36 1 459 7686
Fax: +36 1 459 7739
E-mail: fogyasztovedelem@mekh.hu

Tárgy: az E.ON Áramszolgáltató Kft. villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal az **E.ON Áramszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 17., cégjegyzék száma: 01-09-345602) mint villamos energia egyetemes szolgáltatói engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát **az alábbi kötelezésekkel határozatlan időre jóváhagyja.**

- 1.) Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
- 2.) A hatályos szabályozásnak való megfelelés érdekében az Engedélyes köteles jogszabályváltozás vagy a Hivatal döntése alapján üzletszabályzatát szükség szerint, de legalább félévente felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására, az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és a szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt üzletszabályzatát haladéktalanul benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

Jelen határozatot a Hivatal közzéteszi.

A határozat ellen közigazgatási per indításának van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A törvényszék előtt a jogi képviselő kötelező. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A bíróság a jogsértő határozatot megváltoztatja, ha az ügy természete azt megengedi, a tényállás megfelelően tisztázott, és a rendelkezésre álló adatok alapján a jogvita véglegesen eldönthető.

Az Engedélyes az 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes., mint az E.ON Energiakereskedelmi Kft. jogutódja, a Hivatalnál 2020. március 16-án benyújtott kérelmében kérte villamos energia egyetemes szolgáltatói üzletszabályzata jóváhagyását.

Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy az E.ON Energiakereskedelmi Kft. szolgáltatási területén – annak jogutódjaként – villamos energia egyetemes szolgáltatóként kíván működni. Az Engedélyes előadta továbbá, hogy az Üzletszabályzat 2020. március 16-án benyújtott tervezete a jogelőd engedélyes (E.ON Energiakereskedelmi Kft.) jelenleg hatályos egyetemes szolgáltatói üzletszabályzatával azonos, az értelemszerű vagy jogszabályváltozás miatt szükségszerű módosításoktól eltekintve változatlan tartalmú.

A fenti okokból végrehajtott módosítások az alábbi témaköröket érintik:

- Engedélyes elnevezésének és adatainak módosítása,
- személyes adatok kezelésének jogalapjára vonatkozó jogszabályi utalás módosítása,
- védendő fogyasztók adatvédelmére vonatkozó rendelkezés módosítása,
- közintézményi felhasználó fogalmának módosítása,
- szociálisan rászoruló fogalmának módosítása,
- villamos energia- és rendszerhasználati díjak jogszabályok szerinti módosítása,
- felhasználó által megrendelt szolgáltatásokért kérhető külön díj mértékének módosítása.

Az Engedélyes Üzletszabályzata módosításának tervezetével megkereste az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztályát, valamint – mint társadalmi érdekképviselői szervezeteket – az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületet, az Ipari Energiafogyasztók Fórumát, a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetségét és a Fogyasztóvédők Magyarországi Egyesületét.

Az Engedélyes által megkeresett társadalmi érdekképviselői szervezetek az Üzletszabályzat tervezetére észrevételt nem tettek.

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztálya tájékoztatta az Engedélyest, hogy fogyasztóvédelmi hatóságként a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-ának módosítása alapján a járási hivatalok helyett minden esetben az illetékes megyei vagy fővárosi kormányhivatal jár el. A fogyasztóvédelmi hatóságként eljáró kormányhivatalok szervezeti egységeinek elnevezése, továbbá elérhetőségei módosultak. Ezen módosulásokat az üzletszabályzatban is át kell vezetni.

Az Engedélyes úgy nyilatkozott, hogy a változásokat teljes körűen átvezette az Üzletszabályzaton. A módosított Üzletszabályzatot az Engedélyes 2020. április 7-én benyújtotta a Hivatalnak.

A Hivatal hiányjelzése alapján az Engedélyes 2020. április 23-án újabb módosított Üzletszabályzatot nyújtott be a Hivatalnak, amelyben az Innovációs és Technológiai Minisztérium Fogyasztóvédelmi Szolgáltatás-ellenőrzési Főosztályának észrevétele már valóban teljes körűen átvezetésre került.

Az üzletszabályzat többször módosított tervezetét a Hivatal áttekintette, és megállapította, hogy az Engedélyes 2020. április 23-án benyújtott üzletszabályzata megfelel a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 72. §-ában, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51. §-ában és 21. számú mellékletében foglalt jogszabályi előírásoknak, továbbá formai és tartalmi követelményeknek.

A Hivatal az Üzletszabályzat jóváhagyása iránti eljárás során az alábbi indokok szerint írt elő kötelezéseket:

Ad 1.) Az üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó kötelezettség Vet. 56/A. § (1) bekezdésén alapul:

„(1) Az engedélyes köteles a Hivatal által a 72. § rendelkezései szerint jóváhagyott üzletszabályzatot – a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe fogalt szöveggel – az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján a felhasználók részére hozzáférhetővé tenni.”

Ad 2.) Az üzletszabályzat felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség a Vhr. 51. § (7) bekezdésén alapul:

„(7) Az engedélyes az üzletszabályzatát - a Hivatal jóváhagyó határozatának keltétől számítva - legalább félévente felülvizsgálja. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha az engedélyes a felülvizsgálat során megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát érinti, a módosítást átvezeti, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt üzletszabályzat tervezetét az 51. § (2) bekezdése szerinti egyeztetést követően haladéktalanul benyújtja a Hivatalhoz jóváhagyásra. Amennyiben a felülvizsgálat alapján nem indokolt az üzletszabályzat módosítása, az engedélyes erről írásban nyilatkozatot tesz a Hivatal felé.”

Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest, hogy a Vet. 72. § (4) bekezdése alapján az engedéllyessel és a rendszerhasználókkal történő egyeztetés mellett, annak eredménytelensége esetén határozattal hivatalból kötelezheti az érintett engedélyest az üzletszabályzata módosítására a Vet.-ben, valamint a Vhr.-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében. A Hivatal a módosítás elmulasztása esetén bírságot szabhat ki.

A Hivatal jelen határozatát a Vet. 159. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt hatáskörében eljárva hozta meg.

A Hivatal véglegessé vált határozatait a Vet. 168. § (6) bekezdése alapján a honlapján közhírré teszi.

Az eljárási költségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 124. §-a, 125. § (1) bekezdése valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet B. 63. pontja alapján kellett rendelkezni.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (3) bekezdésén, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (2) bekezdés a) pontján, 13. § (1) bekezdésén, 17-18. és 27. §-ain és 39. § (1) bekezdésén alapul. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napjával végleges.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

Engedélyes
Hivatal, irattár

(elektronikus úton)
1 példány